Pruebas de corrosión en laboratorio: Realismo y reproducibilidad con métodos modernos

Iñaki Atxirika

Grupo ADI

Q-Lab Corporation

Vea video de presentación con audio



We make testing simple.

Notas administrativas

Recibirá un correo electrónico de seguimiento de info@email.q-lab.com con enlaces para realizar una encuesta y descargar el contenido de la presentación.

Webinars disponibles en https://pages.q-lab.com/webinars

¡Utilice la **función Preguntas y respuestas en Zoom** para hacernos preguntas hoy!





Thank you for attending our webinar!

We hope you found our webinar on *Essentials of Laboratory Weathering* to be helpful and insightful. The link below will give you access to the slides and recorded webinar.





Temas

- Tipos de pruebas aceleradas
- Pulverización continua de sal (neutra y acidificada)
- Pruebas cíclicas húmedas/secas
- Pruebas automotrices cíclicas de primera generación
- Métodos modernos de prueba de corrosión
- Verificación del rendimiento de la prueba de corrosión

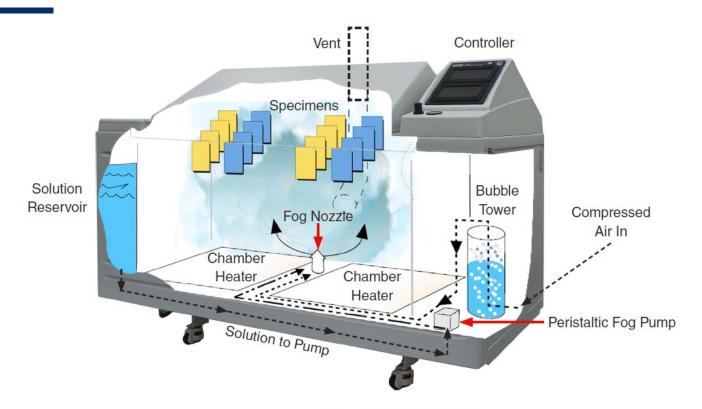


Tipos de pruebas aceleradas

Tipo de prueba acelerada	Resultado	Tiempo de prueba	Resultados comparados con
Control de calidad	Pasa/Falla	DefinidoCorto	Especificación de material
Calificación / validación	Pasa/Falla	DefinidoMedio largo	Material de referencia o especificación.
Correlativo	Datos ordenados por rango	AbiertoMedio	Exposición natural (sitio de referencia)
Predictiva	Vida de servicio factor de aceleración	AbiertoLargo	Exposición natural (entorno de servicio)



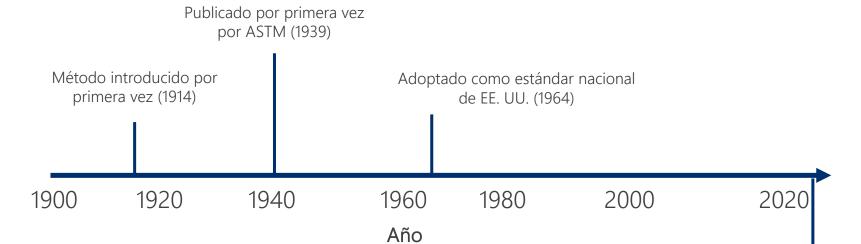
Ambiente de niebla salina continuo







Pulverización continua de sal **ASTM B117**



ASTM B117 es el estándar de corrosión más utilizado en la actualidad, principalmente para control de calidad y recubrimientos metálicos/de conversión.





Pulverización continua de sal ASTM B117

- Niebla salina de NaCl al 5% a 35 °C
- pH neutro
- Niebla fina (atomizada con aire comprimido) rociada indirectamente sobre las muestras
- ISO 9227 tiene las mismas características.
- Cuando se sigue correctamente, la prueba tiene una repetibilidad y reproducibilidad razonables.

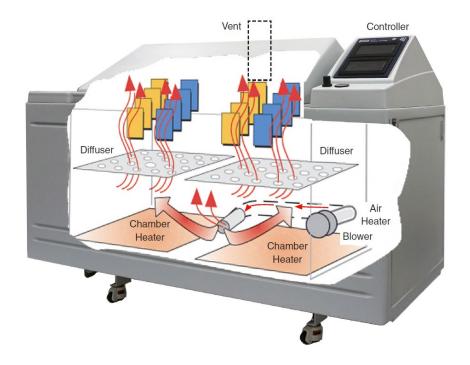


Limitaciones de la pulverización continua de sal

- No es una buena simulación de la mayoría de los entornos de servicio.
- Normalmente produce productos de corrosión diferentes a los de la exposición
- Mala correlación del orden de clasificación con la corrosión exterior
- Un buen control de calidad/prueba de detección, normalmente no mucho más.



Pruebas cíclicas húmedas/secas Niebla salina -> Secado







Configuraciones del calentador





* Se requieren calentadores de rampa rápida para cumplir con algunos tiempos de transición de temperatura rápidos





Pruebas cíclicas húmedas/secas

Prohesión (la protección es adherencia)

- Pulverización y secado alternos.
- El desarrollo comenzó en Inglaterra en la década de 1960.
- NaCl diluido, (NH₄)₂SO₄
- La Asociación Estadounidense de Fabricantes de Arquitectura reemplazó recientemente la norma ASTM B117 con esta prueba en AAMA 2605, Recubrimientos "superiores" sobre aluminio.



Corrosión/radiación combinadas

- A medida que un recubrimiento se degrada por la exposición a los rayos UV, se reduce su capacidad para proteger contra la corrosión.
- Sherwin Williams desarrolló un ciclo combinado UV + Corrosión en la década de 1980 para probar esto.











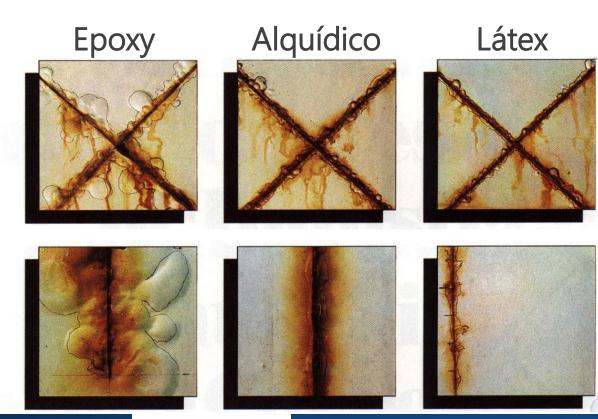


Corrosión/radiación combinada versus exteriores

QUV + Q-FOG Norma ASTM D5894

2000 horas

Exterior
27 meses,
Ambiente marino



Estudio de caso de prueba cíclica húmeda/seca

SSPC (Sociedad de Recubrimientos Protectores)

- 15 sistemas diferentes incluidos
- Pruebas al aire libre (31 meses)
- Pruebas aceleradas (2000 horas)
 - Niebla salina 5%
 - Prohesión
 - 2 tipos de inmersión cíclica
 - Corrosión/intemperismo combinados





Resultados de la prueba SSPC

Método de prueba de laboratorio	Correlación con ambiente marino severo
Spray de sal convencional	-0,11
Prohesión	0,07
Procedimientos de inmersión cíclica	0,48
Inmersión Cíclica con Procedimiento UV	0,61
Corrosión/radiación combinadas	0,71

¡Buena correlación de la prueba combinada!





Corrosión y radiación combinadas

ISO 12944-6 (y -9)

Day 1	Day 2	Day 3	Day 4	Day 5	Day 6	Day 7
UV/con	densation — ISO	16474-3	Neutral	l salt spray — l	ISO 9227	Low-temp. exposure at (-20 ± 2) °C

- 4 horas UVA-340, 0,83 W/m²/nm a 340 nm, 60 ° C
- 4 horas de condensación oscura,
 50 ° C
- 72 horas

- Niebla salina continua a 35 ° C
- Enjuague los paneles y colóquelos en el congelador durante 24 horas.
- 72 horas



Q-FOG

Limitaciones de la prueba cíclica

húmeda/seca

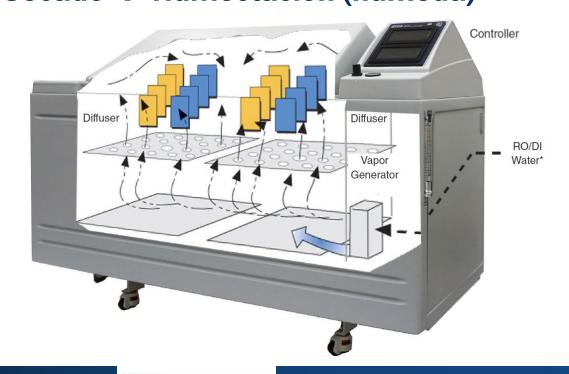
- Mala repetibilidad y reproducibilidad.
- Mala correlación en algunos casos.
 - Automoción.
 - Recubrimientos de mantenimiento industrial sobre acero.
- Los intentos de mejorar la correlación y la repetibilidad incluyen...
 - Agua retenida en el fondo de la cámara
 - Cambio de temperatura de la torre de burbujas.
 - Introduciendo fases húmedas ...





Pruebas automotrices cíclicas de primera generación Niebla salina → Secado → Humectación (húmeda)

Mojar las muestras después del secado reinicia la corrosión







Pruebas automotrices cíclicas de primera generación Niebla salina → Secado → Humectación

- Electrolito: NaCl, CaCl₂, otros para simular sales de carretera.
- Solución: aplicada mediante pulverización directa o niebla.
- Ciclo: pulverización de sal aplicada de forma intermitente en condiciones "ambientales"
- Verificación: uso de cupones de corrosión para minimizar la variabilidad de la prueba.



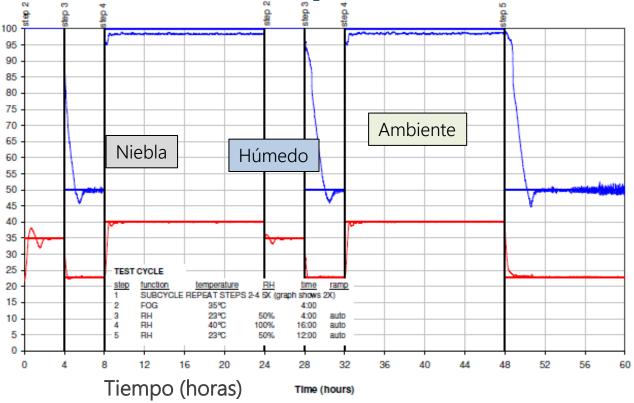


Prueba de corrosión cíclica de primera

generación

RH (%)

Temperatura (°C)







Limitaciones de las PMC de primera generación ¡Mala repetibilidad y reproducibilidad!

Problemas observados

- Diferentes cámaras de corrosión produjeron resultados diferentes
- Las tasas de corrosión variaron entre los metales de una prueba a otra.

Razones/áreas de mejora

- Sólo son posibles condiciones ambientales/ambientales totalmente húmedas, secas y no controladas.
- Sin control de los tiempos de transición de HR
- Tasas de secado de muestras variables
- Sin valores de RH en zonas de transición críticas (DRH)
- Aplicación lenta de solución salina de niebla.
- Poco tiempo para secar y volver a humedecer las muestras.





Factores de corrosión

Delicuescencia de sales

Corrosión galvánica

Influencia de la humedad relativa



Pruebas automotrices y sal en carreteras

- Las sales se delicuecen: absorben la humedad de la atmósfera hasta que se disuelven y forman una solución.
- Todas las sales solubles se licuarán para valores de HR <100 %.
- Esto conduce a un mayor tiempo de humedad y una mayor corrosión.



Humedad relativa de deliquescencia (DRH)

Sal	DRH
Cloruro de potasio (KCl)	85%
Sulfato de amonio (NH ₄) ₂ SO ₄	81%
Cloruro de sodio (NaCl)	76%
Nitrato de sodio (NaNO ₃)	74%
Cloruro de magnesio (MgCl ₂)	33%
Cloruro de calcio (CaCl ₂)	31%

Si el ambiente está por encima de esta HR, se formará una solución salina líquida.





Corrosión galvánica

Activo (ánodo) Noble (cátodo)

Magnesio		
Zinc		
Aluminio		
Hierro fundido/acero con poco carbono		
Acero (baja aleación)		
Latón		
Cobre		
Níquel		
Inoxidable (pasivo)		
Plata		
Oro		
Platino		





Humedad relativa y corrosión

- La corrosión se acelera una vez que comienza
 - Formación de óxidos complejos.
 - El tiempo de humedad aumenta a medida que se forman nuevos óxidos.
- Las sales se delicuecen a diferentes valores de HR.
- La formación de soluciones líquidas afecta la corrosión al crear un par galvánico.





Humedad relativa y corrosión galvánica

Condición	Rango de humedad relativa	Resultado
Seco	≤ 50%	Muy poca corrosión por NaCl
Células electrolíticas cerca de cristales de sal; Formación de película a medida que aumenta la humedad relativa.	50-76%	 Corrosión del acero y aluminio Par galvánico AL-Acero roto
Formación uniforme de película electrolítica. ≥ 76%		 Área máxima del cátodo para acero. Corrosión no uniforme más profunda Corrosión al en par galvánico con acero.





Corrosión galvánica



- Más metal anódico (potencial electroquímico negativo) se corroe (Al, Zn, acero)
- Más metales catódicos (inoxidables, Au, Ag) protegidos
- Los metales deben estar en contacto electrolítico.









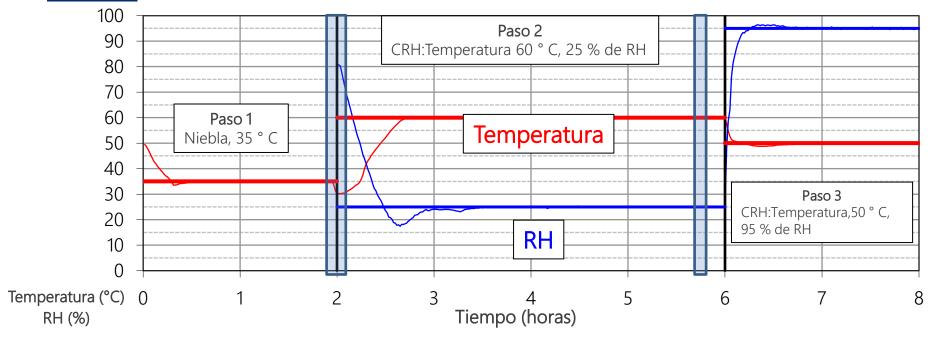
Tiempos de transición de los pasos de control de corrosión y humedad relativa

- Transición "lineal"
 - Especifique el tiempo en el ciclo de prueba para cambiar las condiciones de la prueba.
 - El equipo ajusta la temperatura y la humedad relativa para una transición lineal desde el inicio hasta el final de la rampa
- Transición "Menos que" o "Automática"
 - Especifique el tiempo en el ciclo de prueba para cambiar las condiciones de la prueba.
 - El probador intenta alcanzar las condiciones lo más rápido posible
 - Utilizado para tiempos de transición como JASO M609, diseñado para minimizar la variabilidad de las pruebas...





Tiempos de transición rápidos: JASO M609



Tiempos de transición rápidos diseñados para mejorar la reproducibilidad ¡Tiempo muy limitado en zona de HR intermedia de 50-90%!





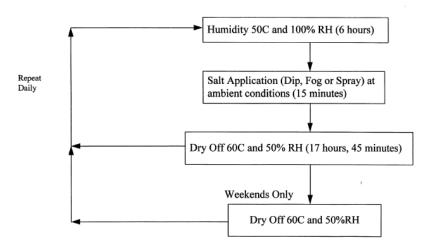
<u>Tiempos de transición no controlados:</u> SAE J2334

- Los tiempos de transición no están especificados en esta norma.
- Se recomienda el uso de cupones, pero no se incluyen límites de pérdidas masivas.
- Algunas empresas han implementado
 SAE J2334 con sus propios límites de pérdida masiva.

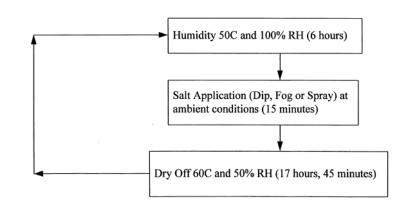


Ciclo SAE J2334

Cosmetic Corrosion LabTest Cycles SAE J2334 - 5 Day/Week - Manual Operation



Cosmetic Corrosion LabTest Cycles SAE J2334 - 7 Day/Week - Automatic Operation



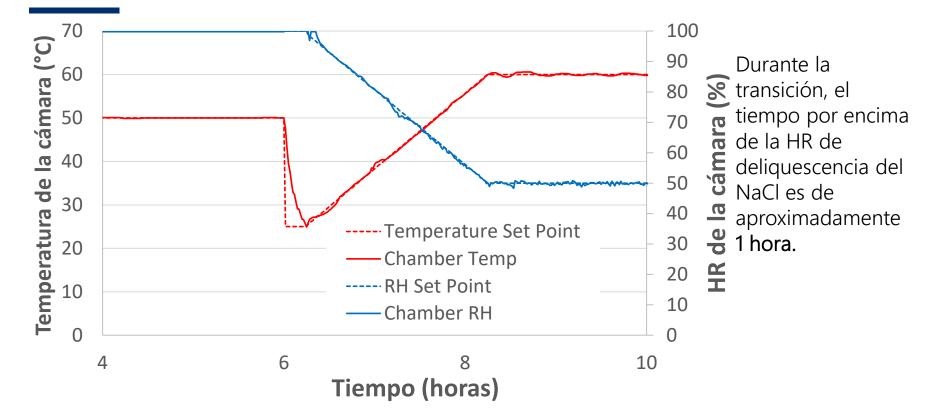


Repeat

Daily



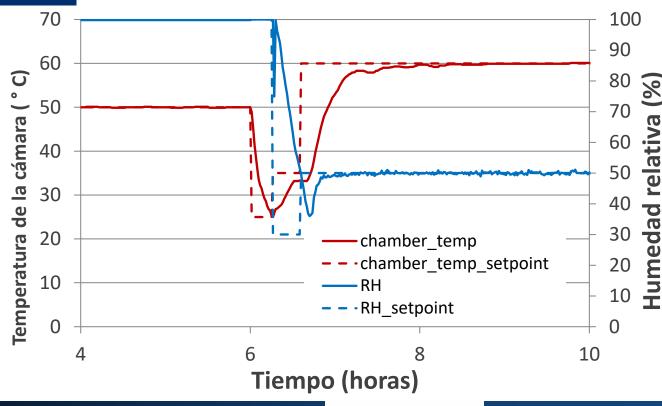
Secado lento







Secado rápido



Durante la transición, el tiempo por encima de la HR de deliquescencia del NaCl es de aproximadamente 10 minutos.



Limitaciones de las PMC de primera generación ¡Mala repetibilidad y reproducibilidad!

Problemas observados

- Diferentes cámaras de corrosión produjeron resultados diferentes
- Las tasas de corrosión variaron entre los metales de una prueba a otra.

Razones/áreas de mejora

- Sólo son posibles condiciones ambientales totalmente húmedas, secas y no controladas.
- Sin control de los tiempos de transición de HR
- Tasas de secado de muestras variables
- Sin valores de RH en zonas de transición críticas (DRH)
- Aplicación lenta de solución salina de niebla.
- Poco tiempo para secar y volver a humedecer las muestras.

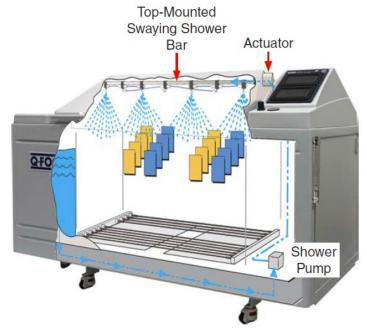




Función de ducha de pruebas de corrosión modernas



Módulo de ducha estacionario (SSM)



Barra de ducha oscilante montada en la parte superior (TSSB)

Aplicación de solución salina más rápida que Fog





Configuraciones de ducha









Pruebas de corrosión en automóviles modernos

Niebla

- Toyota TSH1555G
- VDA 233-102
- Renault D17 2028 (ECC1)

Ducha

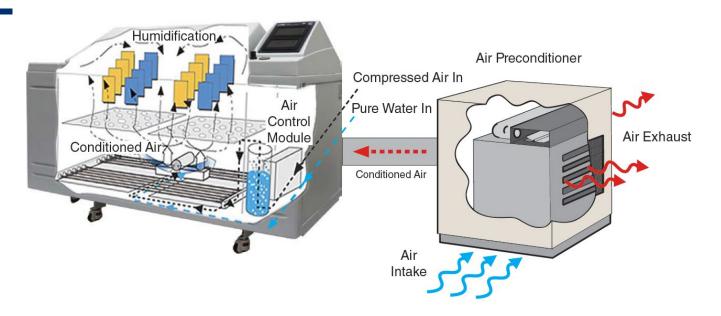
- GMW 14872
- Volvo acto 1
- ISO 16701
- Volvo ACTO 2/Ford L-467

No existe una "forma correcta" de realizar una prueba, pero la ducha/rociador ha ganado popularidad.





Preacondicionador de aire moderno para pruebas de corrosión



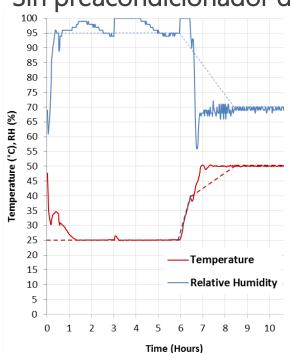
- Control preciso de las condiciones "ambientales"
- Aumento preciso de temperatura y humedad relativa



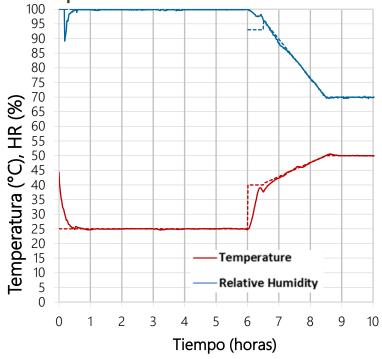


Control de humedad relativa con preacondicionador de aire





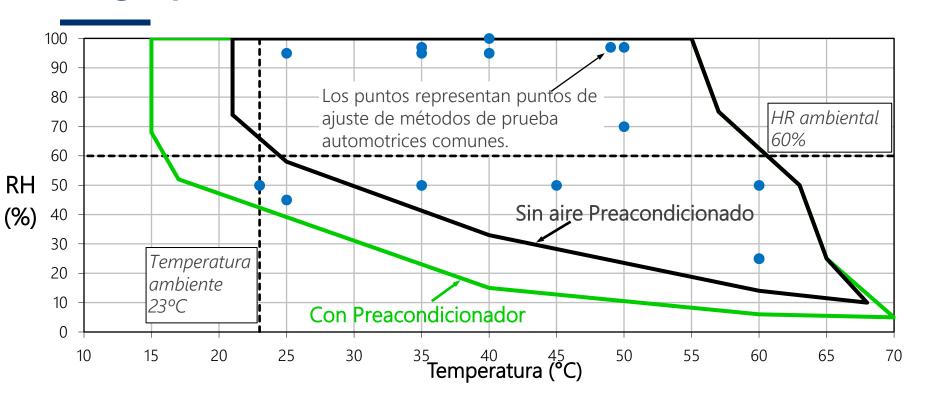
Con preacondicionador de aire







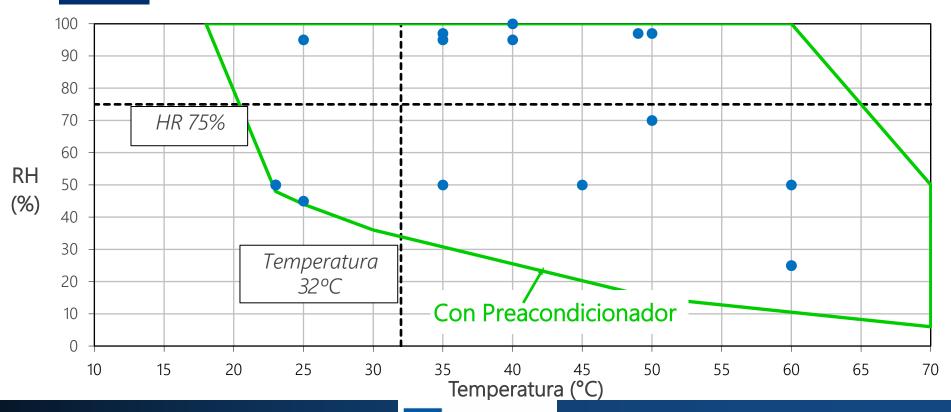
Rango operativo Q-FOG: laboratorio bien controlado







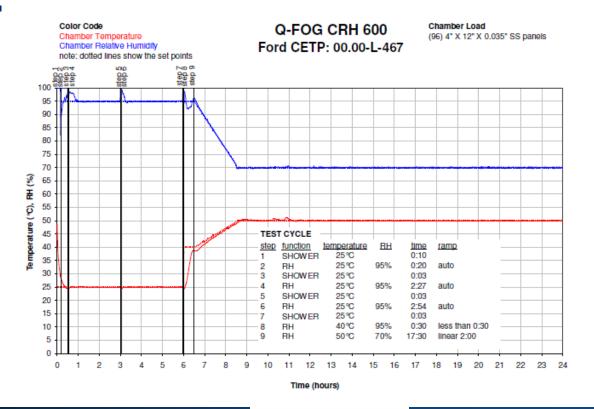
Rango operativo Q-FOG: Laboratorio húmedo y caliente



Ejemplos de pruebas modernas de corrosión



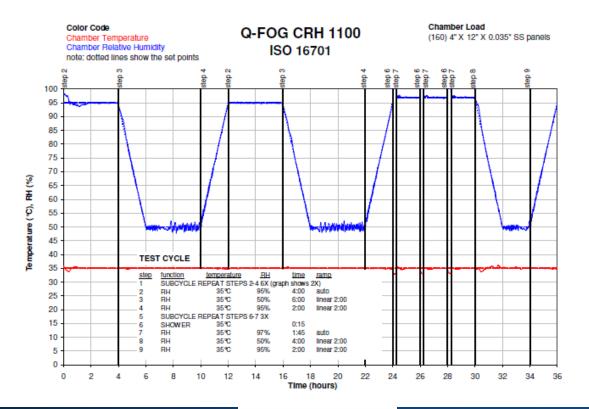
Ford L-467 / Volvo VCS 1027, 1449





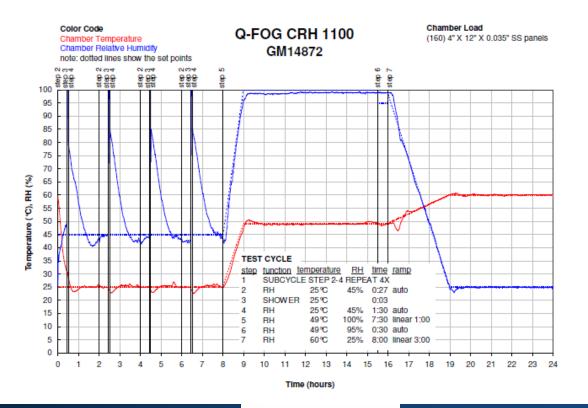


ISO 16701





GMW 14872







Verificación del rendimiento de la prueba de corrosión

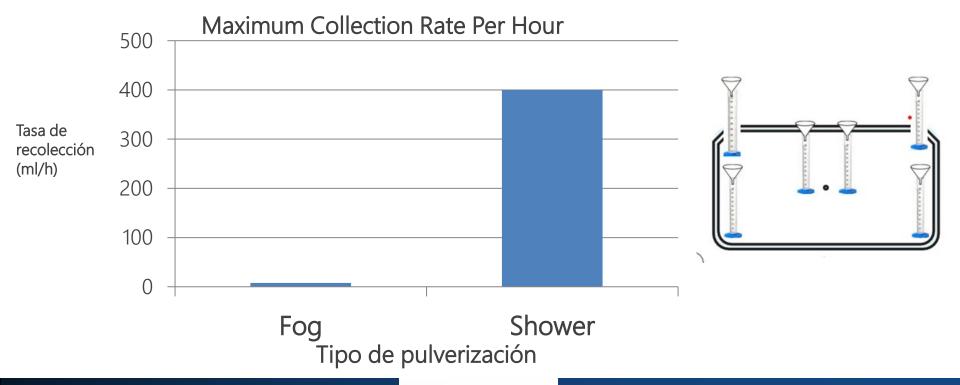


Cupones de corrosión (pérdida de masa)

- Muestras de metal estandarizadas.
- La pérdida de masa debida a la corrosión se mide durante una prueba
- Utilizado por los estándares GM, VDA, ISO 16701 y muchos otros.
- GMW 14872 requiere una tasa específica de pérdida de masa durante una prueba
- Garantiza que la cámara de corrosión mantenga las condiciones adecuadas y que el operador esté ejecutando la prueba correctamente



Pluviometría





Verificación independiente



- Sensor de temperatura/RH
 exacto y preciso colocado en
 el centro de la cámara para
 verificar de forma
 independiente
 la lectura del controlador Q FOG CRH
- La cámara está llena de paneles de acero.



Verificar la prueba en una cámara llena

- Para confirmar que una cámara puede satisfacer los requisitos de la prueba, la validación debe realizarse en una cámara llena.
- La masa térmica adicional de una cámara completamente cargada con paneles metálicos retrasará el logro de los puntos de ajuste de temperatura



Verificar que las condiciones de prueba se puedan alcanzar con una cámara llena de muestras.



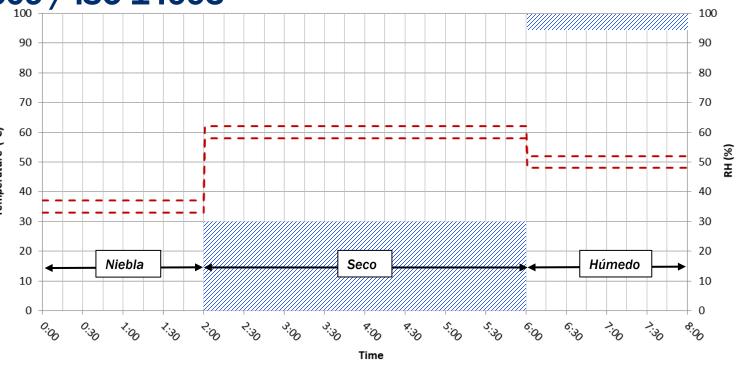


Datos de la cámara Q-FOG CRH HSCR

JASO M609 / ISO 14993

Tolerancia a la temperatura de la cámara

Tolerancia de humedad relativa de la cámara

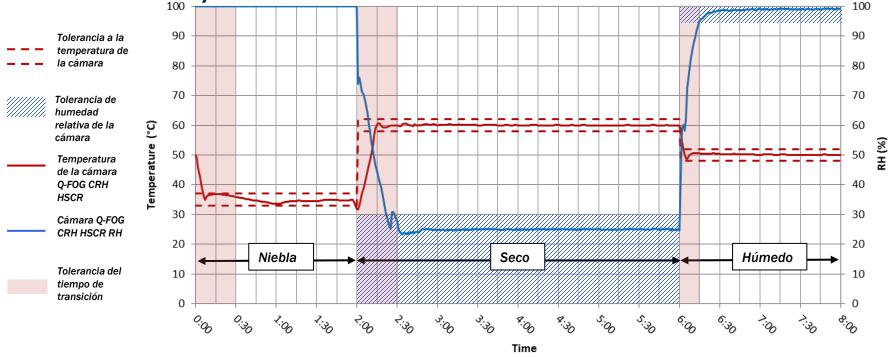






Datos de la cámara Q-FOG CRH HSCR

JASO M609 / ISO 14993







Conclusiones

- Las pruebas de niebla salina son buenas pruebas de detección de pasa/falla.
- Las pruebas húmedas/secas son buenas pruebas comparativas para algunos sistemas, pero no son repetibles.
- Los ciclos combinados de intemperie/corrosión pueden proporcionar una buena correlación exterior para algunos materiales.
- Las pruebas automotrices cíclicas de primera generación son pruebas comparativas pero no repetibles.
- Las pruebas de corrosión modernas en automoción son más realistas y ofrecen mejor repetibilidad y reproducibilidad.







¿Preguntas? info@q-lab.com

